

Reporte LACIGF 13

Título de la sesión: Inclusión digital: modelos para una Internet inclusiva

Elaborado por: Aline Laranjeira (Universidad Federal de Bahía, Brasil), Ana Carolina Dias (Universidad Federal de Piauí, Brasil) Barbara Yandra (Bot legal, Brasil), Letícia Catellan (Universidad Católica Dom Bosco, Brasil) Sidney Outeiro (Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil)

Traducido por: Guillermo Coronel (Youth Observatory)

Revisado por:

Resumen de sesión:

La apertura de LACIGF 2020 comenzó a las 11:06 UTC-3, con la presentación de la maestra de ceremonia del evento, Claudia Cely, quien destacó a LACIGF como un espacio para que la comunidad civil discuta las direcciones de la gobernanza de Internet, con el apoyo de instituciones como ICANN, Google y LACNIC. Luego de seguir los protocolos iniciales, Cely presentó a Virginia Pardo, miembro de AGESIC (Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y el Conocimiento, Uruguay) y representante del programa LACIGF.

En su discurso, Pardo mencionó que entre los temas de este año se encuentran la inclusión digital, los impactos en los derechos humanos, y cómo los cambios que se han producido debido a la pandemia Covid-19 afectarán a diversos sectores de la sociedad. Respecto al evento online, explicó que, excepcionalmente, el formato del evento se modificó debido a la crisis de salud que atraviesa el mundo. También destacó que, a pesar de ser el primer foro de gobernanza de Internet de América Latina que se realiza en línea, este es un momento para construir una ciudadanía digital, que requiere la cooperación entre todos, aunque a distancia.

Luego, Cely inauguró el primer panel del evento: Inclusión Digital - Modelos para una internet inclusiva, dividido en dos segmentos, con nueve panelistas y un moderador.

La moderadora de la sesión, Valeria Betancourt, presentó a la primera panelista y le preguntó sobre los importantes avances construidos en los últimos doce meses, así como los desafíos que aún persisten en la actual situación de emergencia. La panelista, Laura Kaplan (LACNIC RIR), habló sobre el desafío de acceder a una Internet abierta y de calidad, segura y resistente. Para ella, es importante mencionar que el apoyo a la implementación de IPv6; esfuerzos relacionados con la resiliencia del DNS y la instalación de servidores raíz; mejorar la seguridad del enrutamiento; y el avance de la formación online, ayudaron a sentar las bases de una nueva inclusión digital.

Adriana Labardini (Rhizomatica en México), la siguiente panelista, habló sobre el desafío de tener una Internet gratuita, accesible, de calidad y neutral, comenzando por el acceso, que todavía no es suficiente para la población. Para ella, se necesitan avances y desafíos en materia de inclusión digital latinoamericana. Además, se discutió cómo la regulación abierta, flexible e inclusiva ha permitido la creación de modelos más eficientes, así como la experimentación con redes comunitarias de libre uso. La importancia de la sustentabilidad, según ella, debe ser resaltada e implementada en cada proyecto en el sentido de costos. Al final, destacó que no podemos retroceder en términos de derechos humanos relacionados con Internet.

En este contexto, el moderador solicitó al próximo orador presentar las perspectivas del sector privado para enfrentar los desafíos actuales en el proceso de inclusión digital. El representante del sector privado, Sérgio Valdés (AT&T, Colombia), inició su discurso exponiendo algunos datos estadísticos sobre el acceso a Internet en Colombia. De las cifras presentadas, el panelista infirió que aún existe un gran desafío para la inclusión digital en el país. Sin embargo, inmediatamente después presentó políticas públicas nacionales que apuntan a cambiar este escenario, tales como: (i) la Ley de Modernización, que busca, entre otros objetivos, llevar más infraestructura a regiones remotas; (ii) el Plan Nacional de Desarrollo, con la asignación de recursos del presupuesto nacional para la inclusión digital; y (iii) iniciativas del Ministerio de Tecnología (MinTIC) en el desarrollo de criterios de regulación inteligente en este escenario.

El ponente también destacó que estas buenas prácticas regulatorias son el resultado de la adopción por parte de Colombia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Y al final de la presentación, Valdés destacó los desafíos relacionados con la complejidad de la inclusión digital en su sentido cuantitativo y cualitativo. Sin embargo, a pesar de todos los desafíos, cree que su país va por buen camino.

En un acto continuo, el moderador retomó la presentación y provocó al siguiente ponente con una pregunta sobre los efectos de las acciones realizadas en relación a la inclusión digital. Para responder a la provocación, el panelista Allan Ruiz (Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones - COMTELCA, Honduras) destacó primero los aspectos positivos del uso y la resiliencia de la red durante la pandemia, permitiendo el acceso a la educación, la salud y los derechos laborales. De estos aspectos, destacó sus contrastes, abordando el tema de la exclusión digital como factor limitante de los derechos. Como solución, señaló el acceso cualitativo de la población a Internet y destacó las buenas políticas al respecto, a saber, la implementación de IPv6; el uso adecuado de la infraestructura; y la promoción de proyectos de formación. Sin embargo, enfatizó que estos proyectos deben implementarse lo antes posible, para que no se pierda el propósito pretendido. Como prospecto, enfatiza la necesidad de políticas y regulaciones más inteligentes.

El quinto panelista, Sebastián Rovira (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL) abordó la importancia y la necesidad de brindar acceso a tecnologías digitales, especialmente en este período de emergencia sanitaria cuando la conectividad en la región ha sido muy precaria. En su presentación expuso datos sobre las crecientes diferencias de acceso en cuanto a ubicación geográfica, grupos de edad e ingresos, señalando que esto puede generar un grave riesgo de profundización de las desigualdades sociales. Informó que la CEPAL ofrece la posibilidad de trabajar en la creación de una canasta digital básica que incluya acceso a Internet y un dispositivo para acceder a ella; además de implementar entornos regulatorios para definir mejor el destino de estos recursos.

Poco después, el moderador inició el segundo segmento del panel, en el cual los panelistas expusieron soluciones que fueron verificadas en las áreas técnica, regulatoria y de desarrollo de capacidades para promover la inclusión digital. Lilian Chamorro (Colnodo, Colombia), primera ponente de este segmento, presentó casos de cómo las redes comunitarias colombianas y cómo avanzan las bases de estos procesos de implementación y mantenimiento con las comunidades. Destacó que se debe trabajar en la inclusión digital para brindar conectividad para que las comunidades contribuyan. En esta línea, destacó que el reconocimiento de las comunidades como actores activos en el proceso de inclusión impulsa a las comunidades rurales a ser agentes transformadores de sus propias regiones, haciéndolas imprescindibles para que la conectividad y la inclusión sean sostenibles en el tiempo. En el municipio de Maní, ubicado en Casanare, un grupo de personas de una zona rural estableció conectividad donde antes no había cobertura de ningún proveedor, sino solo cobertura satelital para el acceso a Internet, cuyo precio era inaccesible para muchos de los habitantes. Con 11 granjas y 1 escuela conectadas, esta red comunitaria permitió a los usuarios conectarse a un enlace de fibra óptica de 120 megabytes.

Gustavo Ríos (Gobierno de Chihuahua, México), a su vez, compartió las soluciones desarrolladas por el sector público local para solucionar el problema de la inclusión digital.

Explicó que la población de Chihuahua es escasa en la sierra, lo que dificulta que cualquier operador comercial se interese por la complejidad de implementar una infraestructura rentable y sostenible en la región. Ante esto, el Gobierno del Estado decidió instituir una estrategia denominada “Plan de Conectividad Convergente”, con miras a ampliar y modernizar la infraestructura de telecomunicaciones para configurar una cobertura más accesible y hacer que los servicios lleguen a diferentes regiones. Esta iniciativa modernizó las tecnologías existentes y habilitó nuevas infraestructuras en regiones donde no había presencia digital; evitando la necesidad de construir todo desde cero. Para hacerlo posible, el Gobierno puso en marcha políticas públicas, estrategias y planes dirigidos a conectar a la población, haciendo un trabajo coordinado con unidades y organizaciones que trabajan en diferentes ámbitos.

Miguel Estrada (LACTLD) presentó algunos modelos para una Internet más inclusiva, dando a conocer lo que se ha hecho en la capa lógica de Internet. Compartió proyectos desarrollados por algunos Centros de Información y Coordinación (NIC) en América Latina para hacer la presencia en línea más accesible e inclusiva para todos. Como se indicó, NIC Argentina ofreció capacitación en línea gratuita sobre registro de dominios y asistencia digital hasta el final de la pandemia; NIC Brasil elaboró documentos sobre desinformación, privacidad, entre otros temas para orientar a diferentes públicos a través de la iniciativa #InternetSeguraBR; NIC México brindó asesoría gratuita a empresas sobre comercio electrónico a través de #LeAtiendoPorInternet; NIC Ecuador ofreció un servicio de generalización de páginas web empresariales a través de la iniciativa “Meu Negócios Digital”; y, finalmente, SVnet en El Salvador instituyó un programa educativo para jóvenes vulnerables llamado “Ticongle”.

Finalmente, Marta Suárez (Dynamic Spectrum Alliance) comentó que no hay suficiente cobertura de ancho de banda para la población mundial y que la única alternativa para que los pequeños ISP brinden servicios es a través del espectro radioeléctrico sin licencia. En la mayoría de los países, no existen mecanismos, además del espectro sin licencia, para facilitar la apertura de más empresas que puedan ofrecer servicios de Internet. A pesar de los grandes esfuerzos de las industrias, la situación actual de acceso no es suficiente, por lo que se han propuesto dos alternativas: el espectro sin licencia o el espectro compartido. El punto central del espectro sin licencia fue el retraso en la obtención del espectro adicional para wi-fi, por lo que se espera que los reguladores consideren esta necesidad para adquirir mejores tasas de transmisión y mayor estabilidad. En el espectro compartido se puede hacer un uso eficiente cuando los usuarios no lo están utilizando, en este sentido existen diferentes opciones de banda que ofrecen buena cobertura, compartiendo bandas que tradicionalmente están designadas para telefonía celular en lugares donde no hay despliegue o con diferentes tipos de usuarios.

Resultados y otros enlaces relevantes:

Ley de Modernización de Colombia - Ley 1978 de 2019:

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=98210>>.

Plan Nacional de Desarrollo de Colombia:

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Resumen-PND2018-2022-final.pdf>>.

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC):

<https://www.mintic.gov.co/portal/inicio/>>.

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):



Foro de Gobernanza de Internet
de América Latina y el Caribe

<<https://www.ods.gov.co/es/objetivos>>.