

Reporte LACIGF 13

Título de la sesión: Un nuevo ciclo para el LACIGF: oportunidades para la participación de la comunidad y la incidencia en políticas de Internet de nuestra región + Clausura

Elaborado por: Alice de Perdigão Lana (UFPR, Brasil), Khadja Oliveira (UFRN, Brasil), Laís Ramos (UFS, Brasil), Nathan Paschoalini (UFJF, Brasil).

Traducido por: Karen Díaz Valdez (Perú)

Resumen de la sesión:

El 10 de septiembre de 2020, a las 2 pm (hora de Brasilia), comenzó la 6ta sesión de LACIGF, cuyo tema fue “Un nuevo ciclo para LACIGF: oportunidades para la participación comunitaria y el impacto de las Políticas de Internet en nuestra región”. La sesión se dividió en dos momentos, inicialmente una explicación general sobre el tema, seguida de una discusión sobre el futuro de LACIGF, que se llevó a cabo en grupos de trabajo más reducidos. La primera parte estuvo moderada por Andrés Sastre y los ponentes Ernesto Majó, Miguel Ignacio Estrada y Lia Hernandez. El propósito del panel fue cuestionar cuáles eran las expectativas para el futuro de Internet en América Latina y reflexionar sobre la participación de la comunidad en este proceso.

Para comprender el presente y elaborar proyecciones del futuro, es necesario comenzar por el pasado. Con esto en mente, el primer ponente, Ernesto Majó, presentó el camino recorrido por LACIGF a lo largo de los años. El programa ahora cuenta con un Comité Directivo, compuesto por 12 personas, y una Secretaría, que en conjunto organizan las agendas de eventos anuales y promueven la inclusión social a través de programas de becas. Sin embargo, incluso con las mejoras experimentadas en los últimos años, las realidades están hechas de rupturas, y el ponente señaló que, en la actualidad, LACIGF necesita cambios. Es fundamental pensar en un formato más atractivo y transparente, en el que la participación de los diferentes sectores sea equilibrada y pueda generar resultados tangibles, trascendiendo el espacio programático.

El segundo ponente, Miguel Ignacio Estrada, presentó fichas de trabajo que demostraron las principales innovaciones que trae este “LACIGF 2.0”. En el modelo, la comunidad seleccionaría temas y establecería un comité multisectorial, responsable de proponer el proceso de selección de talleres. Todo ello generaría un encuentro anual, donde se podrían presentar documentos, casos de éxito, ponencias y, finalmente, una reunión de alto nivel. El formato sería similar al del IGF. La principal intención de todo esto sería generar un mayor compromiso social, con el fin de llegar a la sociedad en su conjunto. Desde un LACIGF más plural y participativo, se podría lograr el desarrollo efectivo de políticas públicas. La idea también sería tener el evento vinculado a otros foros en el mundo, con el fin de crear una red de gobernanza global.

Finalmente, la tercera ponente, Lia Hernández, habló sobre la necesidad del empoderamiento de la población. Para la panelista, el cambio de paradigma sólo puede ocurrir

si la comunidad toma la iniciativa y reconoce su importancia dentro de los eventos de Internet. Resaltó que el trabajo es extenso, pero necesario. No es posible cambiar el formato actual de LACIGF sin una acción multisectorial efectiva y, tal como está ahora, el evento no es sostenible a largo plazo. Luego, comenzó la segunda parte de la sesión, con la división de los participantes en tres grupos de trabajo, facilitados por Ernesto Majó, Lia Hernández y María Paz Canales.

La discusión del grupo 1, moderada por Ernesto Majó, estuvo inicialmente guiada por la pregunta de cómo LACIGF debe entender los criterios de diversidad para contemplar sus procesos, considerando que nuestra región es enorme y tiene múltiples realidades. En este sentido, se resaltó la importancia de implementar criterios subjetivos de diversidad, considerando que en un mismo sector, internamente, coexisten diferentes perspectivas. Por tanto, conviene añadir otros criterios de inclusión, además de los sectoriales. Además, se llamó la atención sobre la posibilidad de una mayor integración de las discusiones de los IGF locales a nivel regional, ya que estos son espacios que generalmente no tienen un rol concreto en la agenda del LACIGF, y que tienen mucho que aportar. Luego se cuestionó sobre la estructuración de grupos interseccionales. En este punto, se ha sugerido que el surgimiento de estos grupos se integre con las necesidades de la comunidad, donde el LACIGF ofrece pautas operativas mínimas para una participación moderada, pero la comunidad es la responsable de coordinar el grupo de manera horizontal. En un último momento, cuando el moderador preguntó sobre nuevas ideas a contemplar, surgieron algunas: la posibilidad de que el LACIGF albergue o potencie un proyecto de inclusión digital para conectar a los próximos millones de la región; mayor incorporación de la academia, actor que puede tender muchos puentes con las comunidades; y, finalmente, reforzar y formalizar el vínculo entre los espacios locales de cada país y el proceso regional.

A su vez, el grupo 2 comenzó con la generación de preguntas planteadas por la facilitadora Lia Hernández, entre ellas: ¿cómo debería LACIGF abordar los temas de diversidad en el futuro? ¿Qué criterios deben mantenerse y cuáles deben cambiarse? ¿Cómo deberían organizarse los grupos de trabajo y cuáles serían los temas? ¿Cuántos grupos de trabajo debería haber? También abordó el tema de la focalización de becas; Se debe buscar la equidad de género y región. Christian Ofla, de ISOC, habló de cómo podemos influir y mejorar el alcance y la forma de los grupos. Roberto Zambrana, del Capítulo de ISOC Bolivia, dijo que los canales y condiciones de participación deben ser claros. Además, debe existir la posibilidad de llevar experiencias propias a un espacio de diálogo con otros países, algo que también falta en el IGF. Las opciones para las discusiones grupales son excelentes, pero existen otros formatos que también pueden hacer que el proceso sea más dinámico y participativo. Esther Lidia Pérez Coello, de Cuba, compartió la experiencia del foro de gobernabilidad nacional de su país y abordó el problema de la hegemonía de las grandes empresas telefónicas y de software, que inciden en el impacto del rol de los foros de gobernabilidad, algo que no se entiende como solo técnico, pero multisectorial, con la participación de representantes de campos como el periodismo. Alfredo Velazco habló de la importancia de hablar sobre personas con discapacidad e indígenas en esta discusión. La discriminación positiva en las bolsas de valores sería interesante en este caso, así como el fomento y mejora de la participación remota, aunque este problema es global y también ocurre en el IGF. Elogió la composición de la junta directiva y las mesas de debate.

El Grupo 3, cuyas actividades fueron facilitadas por María Paz Canales, tuvo el inglés como idioma principal. Al igual que los otros grupos, este, integrado en su mayoría por miembros de la subregión del Caribe, discutió los tres temas principales propuestos para el debate. A lo largo de las exposiciones, Jacqueline Morris destacó cómo se establecen los temas relacionados con la diversidad en LACIGF, dado que existe una perspectiva cuantitativa en relación a ella, pero falta la diversidad entre quienes participan como expositores. También señalaron que la diversidad no está relacionada con cuestiones idiomáticas, lo que lleva a una subrepresentación de la región del Caribe, debido a que es una región con una gran diversidad lingüística. Además, agregaron la necesidad de incluir a las personas con discapacidad y advirtieron de los peligros de los criterios de inclusión, si no cubren todos los escenarios posibles. Todos los participantes que hablaron convergieron sus discursos a las diferencias existentes dentro de la propia región del Caribe. Además, señalaron la importancia de incluir a los jóvenes en los debates, destacando el resultado positivo del foro de jóvenes realizado en el Caribe con el Foro del Caribe sobre Gobernanza de Internet. Otros puntos convergentes entre los discursos versaron sobre la dificultad que sentían los participantes del grupo para conectarse con LACIGF, así como los puntos positivos de adoptar modelos de trabajo interseccional, destacando la calidad de los profesionales de la región.

Finalmente, luego de revisar la discusión de cada grupo y concluir la sesión, la clausura del foro estuvo a cargo de Oscar Robles. Durante su intervención, Oscar destacó el desafío que impone el escenario pandémico de COVID-19, considerando que este contexto impidió que el evento se realizara en persona, siendo la primera vez que LACIGF sucedió completamente en línea. A pesar de los desafíos, recalcó que este formato permitió una mayor democratización en la participación.

Además, Robles señaló la importancia de los jóvenes y sectores interesados en mantener una discusión permanente sobre Gobernanza de Internet. A lo largo de su intervención, aportó algunos datos estadísticos, destacando la paridad de género durante los días del evento, la participación de los jóvenes, así como la diversidad de países que estuvieron presentes durante los dos días del foro. Oscar destacó la evolución de LACIGF, mostrando que ya no es un evento preparatorio para el IGF Global, sino un espacio de discusión para debatir y abordar temas relacionados con América Latina y el Caribe. Oscar agradeció a las organizaciones que hicieron posible el evento, así como también agradeció al comité del programa y a la secretaría de LACIGF.

Finalizó su intervención destacando la necesidad de mantener los esfuerzos para promover una internet abierta, en vista de ser una herramienta para la realización de los derechos humanos y haciendo un llamado a todos a comprometerse para facilitar el diálogo y la inclusión con el objetivo de tomar las decisiones correctas.

Entregables y otros links relevantes:

Parte 1 completa + *wrap up* dos grupos: <https://www.youtube.com/watch?v=ai25cFR8-OY&t=2903s>



Foro de Gobernanza de Internet
de América Latina y el Caribe

Clausura: <https://www.youtube.com/watch?v=wkb1gLH1Kfs>