

Comité de programa presente en la sesión:

Jimena Sierra - Regulador Mexicano - IFT - Instituto Federal de Telecomunicaciones.

Andres Sastre - ASIET - Asociación Interamericana de Empresas de Telecomunicaciones.

Lia Hernández - IPANDETEC - Instituto Panameño de Derecho y Nuevas Tecnologías.

Relatoría - Carolina Mendoza - IPANDETEC - Instituto Panameño de Derecho y Nuevas Tecnologías.

Pablo Casas, Juez del Poder Judicial Argentina

Agradece y felicita a los organizadores, menciona que es una necesidad la que tienen los operadores del poder judicial de aprender, tener las herramientas técnicas para manejar el lenguaje e involucrarse en los temas de Gobernanza de Internet, pues después como se ha mencionado recae en ellos la responsabilidad de resolver esos conflictos.

Hace una petición al comité para tratar el tema de Protección a la infancia en el ambiente de internet, específicamente en el abuso y trata donde los niños y adolescentes están desprotegidos y que invisibilización de la problemática en un ambiente tan importante como este, puede ayudar a que estos crímenes puedan seguir impunes y no podamos lograr bajar los niveles de abuso y explotación que se están dando y que

se dan en el mundo físico y que potenció el alcance global del manejo de internet.

Ariel Barbosa, Miembro de APC Colombia, COLNODO.

Es una propuesta compartida, para la Integración entre todos los actores, en explotación sexual de niños, niñas y adolescentes.

Comenta que una de sus más grandes sorpresas, fue el que pensaba que este tema solo se daba en la Deep Weeb, sin embargo, los pedófilos, pederastas, utilizan las redes sociales, airbnb, facebook, juegos en línea, y lo que está al alcance de todos para cometer estos delitos.

Queremos proponer que para el próximo LACIGF exista un panel con especialistas sobre el tema invitando a actores como UNESCO, actores de las plataformas que facilitan este tipo de conductas, sociedad civil, academia, para reducir y mitigar estos casos.

Maximiliano Ayala y Santiago Saracelo, Escuela pública de nivel Secundario con formación técnica en Programación. Argentina.

Leen un discurso, agradecen a los que conforman Youth LACIGF, IGF ARGENTINA, LACIGF, por la oportunidad brindada para aprender y ser parte de la extensa jornada.

Mencionan que desde el lugar donde estudian, aprenden contenidos, realizan prácticas, todas definidas por objetivos a alcanzar, sin contemplar la urgente necesidad de llevar a cabo acciones que nos

permitan intervenir como potenciales actores en temas que los atraviesan en la vida cotidiana.

Ante todo esto, solicitan incluyan a todos los estudiantes de nivel secundario deseosos de desempeñar un rol activo en esta etapa de formación y no esperar de forma pasiva ser profesionales para poder intervenir porque quizá ya no solo estén vigentes.

No somos la solución, pero estamos dispuestos en convertirnos en promotores de acciones. que nos permitan capacitarnos sobre el uso responsable de las tecnologías en temas como, Gobernanza de Internet, privacidad de la red, neutralidad, bloqueos en sitios, brechas digitales, impactos digitales, protección de datos personales, marcos regulatorios, marcos regionales, prevención de delitos, economías regionales y todos aquellos que nos permiten generar nuestra ciudadanía digital defendiendo nuestra soberanía digital.

Concluyendo todo esto, con una frase tan importante como: "el futuro es hoy".

Jimena Sierra - Comité de programa explica de qué forma son seleccionados los temas para el LACIGF, a través de una consulta pública.

Andres Reynoso, Bibliotecas IFLA Argentina

Menciona la IFLA concibe al Internet como un habilitador de derechos humanos, en ese sentido las bibliotecas se reconocen como vehículos para garantizar el acceso universal irrestricto a internet.

lacigf

Preparatory meeting for the Internet Governance Forum

Se habló durante estas jornadas sobre el acceso a la información, accesibilidad, neutralidad, alfabetización y todas estas acciones las vienen realizando las bibliotecas modernas desde la concepción misma del término. Las bibliotecas proporcionan el espacio físico socialmente reconocido de neutralidad, un lugar para la formación ciudadana, sin la neutralidad de la red la capacidad de las bibliotecas como proveedoras de información se verá comprometida.

La IFLA Aboga por el acceso a internet que provea información transparente, libre, neutra y abierta.

Oscar Robles, Director Ejecutivo de LACNIC

Invitación a tomar el rol de ejercer intervenciones en la realidad local. Think Global, Act Local. La expectativa es que una vez que se han discutido y conocido estos temas, se regrese a incidir en los temas locales.

Menciona que también promoverán cambiar el nombre del foro por "Reunión preparatoria para la Gobernanza de Internet".

Jimena Sierra - Comité de programa, invita a la participación de acuerdo a las expectativas de lacigf, si se cumplieron o no y en que podrían mejorarlas.

Roberto Zambrana, Capítulo ISOC Bolivia.

Menciona que es una oportunidad importante para sensibilizarnos nosotros, y llevarla a nuestras comunidades, ya que no todos tenemos

los mismos niveles de involucramiento. Las temáticas tienen otra diversidad, temas comunes, aspectos importantes Neutralidad de la red, hace falta un marco normativo sólido que garantice su cumplimiento en nuestros países, plantear nuevos y ambiciosos retos. En lo institucional no hay una unión latinoamericana.

A partir de las conclusiones que podamos tener en este foro, llevarlas a nuestros países, para lograr una armonización normativa.

Hace mención a que el día anterior en unas de las mesas se dijo que no era posible avanzar con tecnología 5G, sino hay un cambio radical en el modelo de comercialización de servicios de comunicaciones móviles.

Augusto Maturin, Argentina Virtual Agora

Menciona que formó parte del comité organizador de Youth LACIGF, considera que han organizado su día -1, justamente con la intención de preparar a los jóvenes en estos espacios y ser parte de la discusión.

Esta iniciativa fue posible gracias a dos organizaciones distintas, el equipo de Youth IGF Argentina y Youth Observatory. Hace hincapié en la necesidad de que los jóvenes participen en estos espacios para dinamizar la discusión, incluso muchos de ellos, han tenido la oportunidad de estar en este espacio gracias al apoyo otorgado por becas.

Hace una invitación a los asistentes a que sigan colaborando en conjunto para que cada día haya más oportunidades para los jóvenes.

Elias, Estudiante de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina.

Propone que pueda haber una mesa o especie de box donde se puedan colocar proyectos y todos dependiendo de sus distintos puntos de vista puedan cooperar. El foro falla si no se aplica todo lo que se habla.

Andrés Sastre, ASIET - Comité de programa menciona que de acuerdo con el último comentario el LACIGF debe ser un resultado de la discusión a lo largo de todo el año y tomamos nota desde el comité de programa de poder crear herramientas de colaboración.

Gabriela de Nic Argentina

Menciona que este no ha sido su primer LACIGF y que un montón de situaciones anteriores se pudieron mejorar, como aumentar el número de participación de jóvenes, que los paneles sean un poco más equilibrados en cuanto a género. Uno de los puntos es poder sostener este espacio y darle continuidad durante el año. Menciona que algunos temas que se discutieron en la edición anterior en Panamá, este año no pudieron discutirse. En cuanto al formato, resalta el de la sesión 7 donde hay mayores posibilidades de discusión. Se llevan temas discutidos y experiencias compartidas para difundirlos cada uno en nuestro país.

Jimena Sierra - Comité de programa, destaca la importancia del networking y comenta que existen dos herramientas que facilitan esta actividad como el correo electrónico de Comunidad LACIGF – con la lista de los asistentes del evento y un grupo de de Whatsapp dónde durante todo el año se comparten, webinars, y oportunidades de las actividades que se realizan durante todo el año.

Flavia, Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC), Argentina

Hace mención que le incomoda el hecho de que un foro latinoamericano, tenga un nombre con una sigla en inglés. Por lo que propone cambiar la sigla por FGI, celebra el tema de diversidad de género y espera que se trate de mejorar un poco en la diversidad lingüística, incluso traducción en lenguas indígenas.

Eduardo Tomé – Honduras

Menciona que con respecto a la Integración de los Paneles, no es suficiente la perspectiva de expertos, hacen falta espacios para las personas que no son expertos pero que viven el tema todos los días. Por ejemplo, que en el panel de redes comunitarias no hubo ninguna persona de alguna comunidad donde se haya creado una red y claramente son ellos quienes pueden dar fe sobre el impacto de este tipo de proyectos en sus vidas.

Eduardo Santoyo, Colombia

Agradece la oportunidad y la organización del evento, sobre el modelo de múltiples partes interesadas, menciona que el comité de programa es un buen ejemplo, incluso en la conformación de los paneles.

Invita a que vayamos aprendiendo sobre la posibilidad y la importancia de trabajar juntos, trabajar como pares en la persecución de un objetivo común, como es el desarrollo social, llevémonos a casa este valor aprendido en este foro.

Andrés Sastre, ASIET - Comité de programa menciona que con respecto al nombre del foro, tomará el aporte y que las lenguas prioritarias de este foro son Inglés, portugués y español, pues también afecta a la región del Caribe. Sobre la conformación de paneles, indica que siempre es posible mejorar y que trabajar más en reciprocidad de la información para saber que personas realmente asistirán al foro, también les ayudaría.

Lia Hernández, IPANDETEC - Comité de programa hace mención respecto a la confirmación de paneles que es difícil pues se pueden presentar inconvenientes a última hora y tienen que buscar sustitutos que cumplan con el perfil, representatividad de género y sector. Además menciona que los participantes del panel, han hablado en su lengua nativa haciendo uso de la traducción simultánea.

Lito Ibarra, El Salvador.

Menciona que para continuar con los comentarios anteriores respecto al trabajo en cada uno de nuestros países. Hace la sugerencia que como ellos ya lo hicieron, se solicite les hagan llegar los becarios que no fueron becados, para contactarlos localmente e invitarlos a los eventos nacionales.

Nancy Reyes, Accesibility Lab

Menciona que le gustaría hablar en el nombre de por millones de personas con discapacidad, que no pueden estar aquí, que la pasan muy mal por que el internet no es accesible, o porque no hay inclusión digital porque se están creando todas estas soluciones tecnológicas y no son accesibles. Cree que hay una gran oportunidad, en el siguiente LACIGF para hacer un panel de inclusión digital y accesibilidad web para personas con discapacidad.

Yeni Brito, República Dominicana.

Sugiere que en algún próximo foro, se pueda tocar a mayor profundidad el tema de propiedad intelectual, principalmente con el tema de los algoritmos y si es más conveniente protegerlos por secreto industrial o patente, pues entiende que es un tema de bastante interés en la gobernanza.

Lia Hernández, IPANDETEC - Comité de programa hace mención que en otros foros ha estado en agenda el tema de propiedad

intelectual y responsabilidad de los intermediarios. Volviendo atrás al tema del seguimiento una vez que se acaba el evento, hay una reunión del comité de programa, se recogen todas las relatorías de las sesiones, las moderaciones remotas, se hace una especie de memoria del evento, se sube a la página web con las fotografías y videos. En este proceso, cada quien, como se mencionó anteriormente se puede comunicar con su comunidad local, en las diferentes iniciativas a nivel nacional y regional como IGF MÉXICO, IGF URUGUAY, IGF PANAMÁ, IGF GUATEMALA, quién no tenga IGF puede apoyarse de las entidades vecinas que lo han realizado a que le ayuden a montar el IGF. Sobre los temas, una vez que ha abierto el periodo para postulación de una nueva sede y se ha seleccionado, se abre un formulario donde la gente escoge los temas de prioridad, y pueden sugerirse temáticas nuevas. Hace una invitación a que se aprovechen estos espacios de sugerencias cuándo se encuentra abierta la posibilidad de aportar.

Contribución remota: Williams - destaca y agradece la traducción simultánea y la posibilidad de participar remotamente. Pide con particular énfasis que se cuide en el futuro que haya moderadores remotos para todas las sesiones porque en algunos casos no fue posible.

Miguel Ibañez – Universidad Tecnológica Nacional de Buenos Aires.

La idea de UTN es apoyar los conocimientos académicos en desarrollos concretos, es decir, proyectos de comunicaciones con un perfil social.

Menciona que el año pasado, comenzaron a desarrollar en el norte de Argentina, módulos de aplicación para capacitar a personas de distintas cooperativas para telecomunicaciones, como una línea de trabajo más allá de enseñar TIC Social. Sobre todo en aquellos lugares donde no hay conectividad.

Alberto Soto, Chair de LACRALO

Hace mención de que es miembro de un comité consultivo de ICANN, que defienden los intereses de los usuarios finales del internet. Menciona también que necesitan asistir a estos eventos, pues es una alimentación muy grande con toda la información que se trata aquí, para poder pelear cuándo se crean políticas dentro de la organización.

Hace un ofrecimiento a los jóvenes a participar y ayudar a la organización.

Contribución remota: Eduardo Rojas - Fundación Redes - Bolivia

Indica que hay varias organizaciones en América Latina que trabajan en el campo de violencia digital y promueven la protección de la infancia como la Fundación Redes de Bolivia, y organizaciones de Colombia como Te Protejo, Red Papas, en Argentina, Cibersegura, que promueven la protección a la infancia en línea debido al aumento en la producción de contenido de abuso sexual en línea. Propone al comité incluir en las siguientes sesiones un panel sobre la Protección de la Infancia en Línea, como una forma de violencia digital.

Felicita a Ariel Barbosa por su intervención y se suma a promover esta discusión.

Alfredo Velazco - Usuarios Digitales - Ecuador

Comparte felicitaciones al comité organizador, menciona que en el foro se han tratado temas relativamente nuevos en la región como Inteligencia Artificial, que hace 2 años no se tocaba.

Ana Lia, Fundación WEIBA - Argentina

Menciona que son una organización nueva que promueve el desarrollo social a través de tecnología. Sus propuestas son:

Que los jóvenes tengan un panel dentro del próximo LACIGF.

Con respecto al joven que viajó por que le gusta y no porque quiere viajar, menciona que se ofrecen como un espacio para todos aquellos que no se sintieron representados con alguna idea o propuesta para ser la mesa, y conectar a gente con gente que quiera hacer algo.

Nora Moreno – Docente, Argentina.

Menciona que recapitemos juntos como adultos sobre algunos temas. Agradecerles que una loca idea de una escuela pública, me hayan permitido hacerlo factible y devolverles en pequeñas palabras lo que los jóvenes podemos enunciar.

Tenemos el error de formar a nuestros técnicos con un criterio cerrado, y se ha perdido que con su formación puedan modificar su entorno a lo

largo de toda una vida. Demostrar a todos los sectores que a veces no son suficientes sus buenas intenciones en las políticas públicas sino cambiamos conceptos como gastar por inversión.

Hace un llamado a intervenir, no solo porque se ha usado el concepto de las TICS solo por modernización y no por Inclusión. En el nuevo desafío de adolescentes, haciéndoles ver que están siendo consumidores exitosos y no creadores.

Monserat Vidal - Guatemala - UNESCO.

Menciona que desde UNESCO están trabajando en un proyecto de revisión de políticas públicas de prevención de la violencia, en el triángulo norte de Centroamérica, revisando si existe la presencia de TICS en ellas, y donde el resultado es que en ninguna está incluido este tema.

Tenemos que empezar a ver las TICS como un tema transversal al incluirla en el diseño de políticas públicas, en este caso, es un tema de prevención de la violencia en los jóvenes. Invita a reconocer la importancia que tiene el uso de las tecnologías, antes, durante y la recuperación ante los desastres.

--

Se concluye la sesión, el comité de programa agradeció las aportaciones.

--